

09-08-2024 | **Maandelijks nieuws van de rechter!**

**Elke maand schrijft Michiel Slot (jurist arbeidsongeschiktheid en re-integratie) een item over arbeidsongeschiktheid, re-integratie en/of recht. In deze items neemt Michiel de lezers mee in zijn ervaringen in bezwaar en beroepsprocedures en gebruikt jurisprudentie om adviezen en standpunten zorgvuldig tot stand te laten komen en deugdelijk te motiveren.**

### **Even voorstellen wie ik ben en wat ik doe**

Ik ben Michiel Slot, 53 jaar en woon met mijn vrouw Brenda en hond Mexx in Apeldoorn. Zoon en dochterlief zijn al zelfstandig en wonen op zichzelf. Om een beetje fit te blijven loop ik 15 km per week hard en word ik 1x per week afgebeeld door een personal trainer. Familie staat op 1, we eten graag met elkaar en gaan geregeld met z'n allen op vakantie. Zo blijft de accu opgeladen.☺

Onder de naam Slot Verzuimbeheer ondersteunen en adviseren we al bijna 25 jaar partijen bij zaken die gaan over arbeidsongeschiktheid en re-integratie. Sinds 2010 zijn wij ons gaan verdiepen in de juridische kant van arbeidsongeschiktheid en re-integratie en hebben wij van bezwaar en beroep tegen UWV besluiten onze specialiteit gemaakt. Het UWV neemt vele besluiten per jaar, veel daarvan vinden wij onduidelijk en onjuist. En dan begint er iets te kriebelen, een gevoel van onrecht. Er is vaak een grote afstand tussen hoe zaken in het dagelijks leven gaan en de theoretische manier zoals het UWV kijkt naar zaken. De mens staat niet centraal maar de processen zijn leidend. En dan wordt het tijd om op te staan tegen het UWV.

### **Leren van jurisprudentie**

Ik kan mij nog goed mijn eerste hoger beroep (CRVB:2016:1793) bij de Centrale Raad van Beroep herinneren. De werkgever had in bezwaar en beroep zijn gelijk niet gekregen en riep onze hulp in om hoger beroep in te stellen. De zaak ging over het doorbelasten van een WGA-uitkering van een werknemer die uit dienst was gegaan na een ziekteperiode (met een herstelmelding door de bedrijfsarts) en elders is gaan werken (ziekmelding met terugwerkende kracht). 4,5 Jaar na de toekenning van de uitkering ontvangt werkgever van het UWV bericht dat de WGA-uitkering van zijn ex-werknemer aan hem wordt doorbelast. Werkgever is niet bekend met een WGA-uitkering van zijn ex-werknemer en de doorbelasting valt rauw op zijn dak. We analyseren de situatie en op 01-09-2015 dienen wij per fax – dat kon toen nog – hoger beroep in bij de CRVB. Ons standpunt is dat de werknemer de wachttijd bij de werkgever niet heeft volgemaakt en dat de doorbelasting niet bij hem thuishoort.

Het UWV stelt dat er sprake is van een doorlopende ziekteperiode (onterechte herstelmelding, ook na de uitdiensttreding van werknemer bij de werkgever waardoor de eerste ziektedag bij hem lag. Werkgever betwist dit omdat werknemer direct na het uitdiensttreden fulltime is gaan werken bij een andere werkgever. Na 9 maanden was er pas weer sprake van een ziekmelding bij de andere werkgever.

De CRVB volgt werkgever dat de wachttijd niet is volgemaakt. De bedrijfsarts heeft zorgvuldig begeleid en de re-integratie stapsgewijs opgebouwd tot aan volledig hertel. Een periode van 9



## Maandelijks nieuws van de rechter!

maanden werken zonder uitval of terugval onderschrijft een volledig herstel. De doorbelasting is onjuist en het UWV wordt opgedragen een nieuw besluit te nemen.

Deze uitspraak heeft mij nog meer getriggerd om te vechten voor gelijk en zaken tot op de bodem uit te zoeken. Dit heeft resulteerd in een uitgewerkte, systematische en methodische manier van analyseren van dossiers en besluiten. Ik hoop dat mijn items aanleiding geven tot nieuwsgierigheid naar de juridische kant van arbeidsongeschiktheid en re-integratie. Van jurisprudentie valt zo veel te leren waar je in de praktijk je voordeel mee kunt doen in je advisering en begeleiding!

Wees nieuwsgierig en lees in de volgende nieuwsbrief het laatste nieuws van de rechter!

Michiel Slot.